

Отзыв

Государственной корпорации «Ростех»

(наименование организации органа управления или иного заинтересованного лица)

на первую редакцию национального стандарта
ГОСТ Р 15.011-2022 «Интеллектуальная собственность. ПАТЕНТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ. Содержание и порядок проведения»

Структурный элемент стандарта	Замечание, предложение	Предлагаемая редакция	Обоснование предлагаемой редакции
Отсутствует	Необходимо уточнить на что распространяется стандарт	1.1 Настоящий стандарт распространяется на деятельность хозяйствующих субъектов независимо от форм их собственности, выполнение ими государственных контрактов, договоров, в том числе и с контрагентами-резидентам иностранных государств, инициативных работ, выполняемых полностью либо частично за счет собственных средств хозяйствующих субъектов.	Предлагаемой редакцией определяется предметная область, на которую распространяется действие стандарта
1.1 Настоящий стандарт устанавливает требования к содержанию и порядку проведения патентных исследований на территории Российской Федерации	Уточнение формулировки и номера п.п.	1.2 Настоящий стандарт устанавливает единые требования к организации, методическому обеспечению, порядку проведения, содержанию, оформлению и использованию результатов патентных исследований на территории Российской Федерации	Учитывая, что настоящий стандарт является единственным документом, регулирующим проведение патентных исследований в РФ, следует сделать ряд уточнений формулировки, в частности указать, что его требования являются едиными и распространяются на организацию, методическое обеспечение, оформление и использование результатов патентных исследований
1.2 Настоящий стандарт предназначен для применения при проведении	Редакция ГОСТ содержит неточности, в частности, из формулировки не понятно с какой	1.3 Настоящий стандарт предназначен для применения при проведении	В предлагаемой редакции неточности устраняются.

<p>патентных исследований на этапах планирования организации и выполнения научно-исследовательских, опытно-конструкторских, технологических, производственных и других работ по государственным контрактам или иным договорам, а также инициативных работ в интересах юридических или физических лиц на различных стадиях жизненного цикла их собственной продукции (в том числе работ или услуг) и/или продукции третьих лиц.</p>	<p>целью проводить ПИ в отношении продукции третьих лиц.</p>	<p>хозяйствующими субъектами патентных исследований на различных стадиях жизненного цикла их продукции (работ; услуг) и/или продукции третьих лиц, являющейся предметом конкурентного анализа, маркетинговых либо иных исследований.</p>	
<p>3.1.1 патентные исследования: Прикладные комплексные научные исследования в сфере интеллектуальной собственности, включающие поиск, анализ и систематизацию патентной и иной информации в целях выявления технического уровня, патентоспособности и патентной чистоты результатов НИОКТР и объектов интеллектуальной</p>	<p>Формулировка 1. Предлагаемая формулировка требует уточнения для случая, когда ПИ проводятся как часть ОКР и ТР, не предусматривающих проведение в их составе самостоятельных НИР; 2. Определение патентной чистоты объектов интеллектуальной собственности не целесообразно в отношении объектов промышленной собственности и отдельных объектов авторского права, топологии интегральных микросхем, селекционных достижений имеющих государственную регистрацию,</p>	<p>3.1.1 патентные исследования: Исследования технического уровня, тенденций развития объектов хозяйственной деятельности, их патентоспособности, патентной чистоты, конкурентоспособности (эффективности использования по назначению), включающие поиск, анализ, а также систематизацию патентной и иной информации.</p>	<p>В предлагаемой редакции устранены перечисленные выше недостатки, в том числе, расширена предметная область объектов патентных исследований (через применение термина «объект хозяйственной деятельности», имеющего логическую связь с субъектом хозяйственной деятельности)</p>

<p>собственности, постановки продукции на производство, тенденций развития продукции и ее конкурентоспособности (эффективного использования по назначению)</p>	<p>поскольку она подтверждается выданными компетентным органом государственной власти охранными документами (на основании проведенной экспертизы); 3. Предложенной редакцией ГОСТ существенно сужена предметная область, характеризующая объекты патентных исследований (до результатов НИОКТР и объектов интеллектуальной собственности), что не в полной мере характеризует такую предметную область, при том, что приведенный перечень объектов является исчерпывающим. Следует также учитывать, что статья 42 Конвенции Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров (Заключена в г. Вене 11.04.1980) накладывает на продавца обязательство поставить товар свободным от любых прав или притязаний третьих лиц, которые основаны на промышленной собственности или другой интеллектуальной собственности</p>		
<p>3.1.2 объект исследований: Объект хозяйственной деятельности (в том числе охраноспособный / охраняемый результаты интеллектуальной деятельности и права на них), сама хозяйственная деятельность (в том числе использование объектов</p>	<p>Представленное в редакции ГОСТ определение термина: 1. Не соответствует принципам стандартизации, установленным 3 ст. 4 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ, определение перегружено перечислением частных случаев возможных объектов исследования, при этом перечисление является не полным, а, в отдельных случаях,</p>	<p>3.1.2 объект (патентных) исследований: Объект хозяйственной деятельности и сама хозяйственная деятельность хозяйствующего субъекта, представленные как исходные данные для проведения патентного исследования</p>	<p>Предлагаемая редакция устраняет перечисленные недочеты, в том числе и через указание на термин «объект хозяйственной деятельности»</p>

<p>интеллектуальной собственности и распоряжение правами на них) или продукция с использованием объектов интеллектуальной собственности¹, охарактеризованные в исходных данных, предоставленных для проведения исследования</p>	<p>некорректным (из определения термина не ясно: – какого рода исследования и с какой целью необходимо провести в отношении охраняемого результата интеллектуальной деятельности; – каким образом и на основании чего, до проведения патентных исследований, следует сделать вывод об использовании в продукции объектов интеллектуальной собственности и т.д.)</p>		
<p>Отсутствует</p>	<p>В предлагаемой редакции ГОСТ отсутствует определение термина «хозяйствующий субъект», являющееся ключевым для указания на субъекты, участвующие в патентных исследованиях. Вместо общего указания на субъект, участвующий в выполнении/приемке работ, через применение термина «хозяйствующий субъект» (в редакции 5 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ) приводятся частные случаи, поглощаемые этим термином, что не всегда корректно и полно отражает смысл требований настоящего стандарта.</p>	<p>3.1.3 хозяйствующий субъект: Коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации</p>	<p>В предлагаемой редакции (соответствует 5 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ) такие неточности устраняются.</p>
<p>Отсутствует</p>	<p>В предлагаемой редакции ГОСТ отсутствует определения терминов «хозяйственная деятельность» и «объект хозяйственной деятельности», необходимое для установления предметной области,</p>	<p>3.1.4 хозяйственная деятельность: Отношения, регулируемые гражданским законодательством, возникшие или потенциально возможные возникнуть между хозяйствующими субъектами</p>	<p>В предлагаемой редакции произведено масштабирование определения терминов до общих и охватывающих все возможные объекты патентных исследований. Такой подход соответствует требованиям 3 ст. 4</p>

Отсутствует	характеризующей объект патентных исследований. Отсутствие определения такого термина разработчик пытается компенсировать перечислением отдельных частных случаев, что затрудняет понимание определения термина «объект исследований», а в некоторых случаях – некорректно (см. пояснения к 3.1.2)	3.1.5 объект хозяйственной деятельности: Результаты и средства хозяйственной деятельности, являющиеся объектами гражданских прав	Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ. При этом следует отметить, что перечисление частных случаев, поглощаемых предлагаемыми определениями терминов «хозяйственная деятельность» и «объект хозяйственной деятельности» может быть реализовано в отдельных методических рекомендациях по их проведению
3.1.3 объект интеллектуальной собственности: (статья 3.1.2 ГОСТ 34888-2022)	Предложенное определение термина: 1. Содержит некорректную ссылку на пункт ГОСТ 34888-2022 (обозначен в редакции как «статья»); 2. Является частным толкованием нормы ст. 1225 ГК РФ, содержащим избыточную для применения в контексте настоящего ГОСТ смысловую нагрузку	3.1.6 объект интеллектуальной собственности: Результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которому предоставляется правовая охрана	Предлагаемая редакция приводит определение термина в полное соответствие требованиям ст. 1225 ГК РФ
3.1.4 охраняемые результаты интеллектуальной деятельности: (статья 3.1.4 ГОСТ 34888-2022)	1. По тексту ГОСТ не применяется. Применяемый по тексту термин – «результат интеллектуальной деятельности»; 2. Содержит некорректную ссылку на пункт ГОСТ 34888-2022 (обозначен в редакции как «статья»); 3. Приведенное в ГОСТ 34888-2022 определение термина «охраняемые результаты интеллектуальной деятельности» содержит объекты интеллектуальной собственности, в отношении которых патентные исследования невозможны в силу их нетехнического характера (их патентная чистота определяется	3.1.7 результаты интеллектуальной деятельности¹: Охраняемые законом изобретения, промышленные образцы, полезные модели, программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау) <hr/> ¹ – определение термина применяется только в контексте настоящего стандарта	Предлагаемое определение термина позволяет применять его в соответствии с требованиями настоящего стандарта

	экспертизой по отличным от изложенных в настоящем стандарте методикам). Применение этого термина в контексте настоящего стандарта способно ввести хозяйствующие субъекты, участвующие в проведении/приемке ПИ в заблуждение		
3.1.5 патентный поиск: Поиск патентной информации в рамках и в целях патентного исследования, проводимый по национальным, региональным и международным патентным базам данных в фондах патентной документации и иным источникам патентной информации, в том числе, в сети Интернет.	Используемые при проведении патентных исследований источники должны быть достоверными. Установить достоверность «иных источников информации, в том числе и размещенных в сети Интернет» не предоставляется возможным, что указывает на нерелевантность таких источников при проведении патентного поиска	3.1.8 патентный поиск: Поиск патентной информации в рамках и в целях патентного исследования, проводимый по национальным, региональным и международным патентным базам данных и фондам патентной документации	Формулировка уточнена
3.1.6 предварительный информационный поиск: Патентный поиск и поиск по общедоступным источникам непатентной литературы, в том числе сети Интернет, проводимый до начала проведения экспертизы заявки на изобретение / полезную модель по существу в отношении заявленного изобретения / полезной модели по запросу и на основании договора заявителя в научной или	1. Представленная редакция не имеет отношения к проведению патентных исследований (описывает процедуру экспертизы, выполняемую Роспатентом); 2. Термин не используется по тексту стандарта	Исключить	Редакция стандарта приводится в соответствии со сферой его применения

<p>образовательной организации, аккредитованной федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности [1, статьи 1384 и 1390]</p>			
<p>3.1.7 информационный поиск: Патентный поиск и поиск по общедоступным источникам непатентной литературы, в том числе сети Интернет, проводимый в рамках экспертизы заявки на изобретение / полезную модель / промышленный образец по существу для определения общедоступных сведений, с учетом которых будет осуществляться проверка патентоспособности в отношении заявленного изобретения / полезной модели / промышленного образца, либо экспертизы заявленного селекционного достижения на новизну [1, статьи 1386, 1390, 1391, 1437]</p>	<p>Представленная редакция не имеет отношения к проведению патентных исследований (описывает процедуру экспертизы, выполняемую Роспатентом)</p>	<p>3.1.9 информационный поиск: Поиск по общедоступным источникам непатентной литературы (технической, периодической), в том числе сети Интернет</p>	<p>Формулировка уточнена, противоречия сняты</p>
<p>3.1.8 уровень техники: Любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения / полезной модели [1, статьи 1350 и</p>	<p>1. Представленная редакция не имеет отношения к проведению патентных исследований (описывает процедуру экспертизы, выполняемую Роспатентом); 2. По тексту стандарта термин применяется совместно с термином</p>	<p>3.1.10 уровень техники: Любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты проведения патентного/информационного поиска в рамках патентных исследований</p>	<p>Формулировка уточнена, противоречия сняты</p>

1351]; (статьи 3.2.3.1 и.3.2.3.2 ГОСТ 34888-2022)	РИД, который не ограничивается изобретениями/полезными моделями		
3.1.9 патентоспособность: (статья 3.5.1.11 ГОСТ 34888-2022)	1. Содержит некорректную ссылку на пункт ГОСТ 34888-2022 (обозначен в редакции как «статья»); 2. Определение термина требует уточнения в контексте настоящего стандарта	3.1.11 патентоспособность: Соответствие технического решения/решения внешнего вида, потенциально способного к правовой охране в качестве изобретения/полезной модели/ промышленного образца, критериям, установленным действующим законодательством Российской Федерации	Формулировка уточнена, противоречия сняты
3.1.10 патентная чистота: (статья 3.5.1.12 ГОСТ 34888-2022)	1. Содержит некорректную ссылку на пункт ГОСТ 34888-2022 (обозначен в редакции как «статья»); 2. Приведенное в ГОСТ 34888-2022 определение определяет перечень объектов техники. как: технологию, ее элемент, изобретение, полезную модель, промышленный образец, селекционное достижение, что не соответствует области использования настоящего стандарта. 3. Формулировка ГОСТ 34888-2022 избыточна в контексте проведения патентных исследований	3.1.12 патентная чистота ¹ : Юридическое свойство объекта хозяйственной деятельности (хозяйственной деятельности), заключающееся в том, что он может быть введен в гражданский оборот (она может осуществляться) на определенной потребностями хозяйствующего субъекта территории без нарушения исключительных прав других лиц.	Формулировка уточнена, противоречия сняты
3.1.11 технический уровень: Характеристика объекта исследований, основанная на сравнении значений показателей, характеризующих его техническое совершенство (например, эффективности использования по назначению), с	По тексту ГОСТ не применяется	Исключить	По тексту ГОСТ не применяется

соответствующими показателями аналогов.			
3.1.12 патентный формуляр: (статья 3.5.1.13 ГОСТ 34888-2022)	Регулируется отдельным ГОСТ, по тексту стандарта приводится один раз (в приложении В) и определения в контексте настоящего ГОСТ не требует	Исключить	Определение термина не требуется
3.1.14 заказчик: (статья 3.3.18 ГОСТ 34888-2022)	Термин является общеизвестным. Его определения в контексте настоящего стандарта не требуется	Исключить	Определение термина не требуется
3.1.15 исполнитель работ: (статья 3.3.20 ГОСТ 34888-2022)	Термин является общеизвестным. Его определения в контексте настоящего стандарта не требуется	Исключить	Определение термина не требуется
3.1.16 ответственный за патентные исследования: Физическое или юридическое лицо, в том числе его подразделение, непосредственно проводящее патентные исследования согласно настоящему стандарту, а также его соисполнители.	1. Термин идентичен исполнителю патентных исследований и вносит в контекст проведения ПИ дополнительный субъект, что негативно скажется на понимании сути настоящего стандарта и его использованию по назначению	Исключить	Определение термина не требуется
Отсутствует	Определение термина необходимо для понимания сути проводимых исследований	3.1.14 Конкурентоспособность: Способность объекта хозяйственной деятельности (хозяйственной деятельности) в определенный период обеспечить хозяйствующему субъекту коммерческий или иной успех на конкретном рынке в условиях конкуренции или противодействия	Определение термина необходимо для понимания сути проводимых исследований
Отсутствует	Исполнение требований 3 ст. 4 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ	Остальные термины, применяемые в настоящем стандарте и не имеющие пояснения в его тексте, являются общепотребимыми	Исполнение требований 3 ст. 4 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ

<p>4.1 По своему содержанию ПИ относятся к прикладным исследовательским работам и являются составной частью обоснования принимаемых решений, в том числе при формировании плана исследований (разработок) по вопросам создания, модернизации и завершения единичного и серийного производства, ввода и приема в эксплуатацию продукции, ее коммерческого использования, эксплуатации и ремонта систем и комплексов гражданского (научного и социально-экономического), военного и двойного назначения, при подготовке проектной документации в градостроительной сфере деятельности на различные виды объектов капитального строительства, в отношении отдельных этапов их строительства, реконструкции и капитального ремонта и т. д. ПИ могут быть проведены: Далее по тексту</p>	<p>Редакция пункта недостаточна полна и структурирована</p>	<p>4.1 По своему характеру и содержанию ПИ относятся к прикладным исследовательским работам и являются составной частью обоснования принимаемых хозяйствующим субъектом решений, обеспечивающих осуществление его хозяйственной деятельности, а также сопровождение вводимых им в гражданский оборот объектов хозяйственной деятельности на всех этапах их жизненного цикла. Патентные исследования могут проводиться как в виде самостоятельной научно-исследовательской работы, так и в составе иных работ, проводимых хозяйствующим субъектом, в том числе при:</p> <ul style="list-style-type: none"> – формировании плана исследований (разработок) по вопросам создания, модернизации и завершения единичного и серийного производства, ввода и приема в эксплуатацию продукции, ее коммерческого использования; – прогнозировании, перспективном и текущем планировании, определении направлений, темпов развития средств технического обеспечения деятельности хозяйствующего субъекта, исследовательском проектировании, формировании заказов исполнителям, поставщикам, при изготовлении (эксплуатации) продукции, а также научных исследований, выборе направлений исследований для создания новых и 	<p>Формулировка структурирована и уточнена, противоречия сняты</p>
---	---	--	--

		<p>модернизации существующих видов продукции и их технико-экономическом обосновании;</p> <ul style="list-style-type: none"> – перспективном и текущем планировании развития производства или его модернизации, постановке продукции на производство, при решении вопросов повышения качества продукции, совершенствования технологии, материального, технологического и нормативного обеспечения производства, приобретения зарубежного оборудования и исключительных прав на ОИС; – изыскании, исследовании применения РИД по новому назначению; – осуществлении научно-технического сотрудничества; – эксплуатации и ремонте систем и комплексов гражданского (научного и социально-экономического), военного и двойного назначения; – подготовке проектной документации в градостроительной сфере деятельности на различные виды объектов капитального строительства, в отношении отдельных этапов их строительства, реконструкции и капитального ремонта; – выполнении НИОКТР (их составных частей) и их этапов; – обосновании необходимости выполнения конкретных работ и их этапов; 	
--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> – обосновании выбора форм реализации и обеспечения условий реализации продукции; – решении вопросов использования опыта и знаний сторонних организаций; – определении состава инжиниринговых услуг; – совершенствовании продукции; – решении вопросов реализации продукции и обеспечения оптимальных ее условий, включая сервисные услуги в отношении поставленной продукции; – решении вопросов кооперирования производства, создании совместных предприятий; – решении вопросов, связанных с обеспечением и реализацией правовой охраны РИД; – приобретении прав на использование разработок третьих лиц и т. д. 	
Отсутствует	По разделу 4 ГОСТ отсутствует указание на виды хозяйствующих субъектов, проводящих патентные исследования	<p>4.2 Патентные исследования проводят хозяйствующие субъекты:</p> <ul style="list-style-type: none"> – исполнители (разработчики) программ (межгосударственных, государственных, региональных, отраслевых и других) создания, развития производства и использования объектов хозяйственной деятельности; – исполнители фундаментальных и прикладных исследований с практическим выходом продукции; – исполнители НИОКТР; – заказчики, в том числе и государственные заказчики (основные 	Пункт добавлен, противоречия сняты

		<p>потребители объектов хозяйственной деятельности); – изготовители (поставщики) объектов хозяйственной деятельности; – другие лица, обладающие соответствующей квалификацией для проведения патентного исследования в необходимых для субъекта хозяйственной деятельности области и объеме.</p>	
<p>4.2 Проведение ПИ в рамках НИОКТР устанавливается заказчиком, в том числе в конкурсной документации при проведении государственных / муниципальных закупок, в рамках выполнения государственного / муниципального контракта или иного договора (далее — исходный договор) в указанном исходном договоре. При этом, заказчик вправе в конкурсной документации при проведении государственных / муниципальных закупок на НИОКТР и исходном договоре указать на необходимость исполнения требований настоящего стандарта в соответствии со статьей 27 [3].</p>	<p>Приведенной формулировкой требования исключаются из предметной области патентные исследования, проводимые хозяйствующими субъектами без заключения договора (в собственных интересах, в отсутствие заказчика)</p>	<p>4.3 Проведение ПИ и предоставление их результатов регулируется договорной и / или планово-технической документацией² на выполнение работ. Проведение ПИ в рамках НИОКТР регулируется заказчиком через отражение в конкурсной документации при проведении государственных / муниципальных закупок, в рамках выполнения государственного / муниципального контракта или иного договора (далее — исходный договор) в таком исходном договоре. При этом заказчик вправе в конкурсной документации при проведении государственных / муниципальных закупок на НИОКТР и исходном договоре указать на необходимость исполнения требований настоящего стандарта в соответствии со статьей 27 [3]. Также условиями исходного договора определяются права и обязанности сторон, в том числе в отношении результатов патентных исследований, требования</p>	<p>Формулировка уточнена, противоречия сняты</p>

		<p>обеспечения конфиденциальности, а также ответственность сторон за последствия, вызванные отказом от проведения патентных исследований, выполнения их в ограниченном объеме, отказом от использования их результатов и т.д.</p> <p>² – Планы (планы-графики; графики, в том числе: календарные, сетевые, линейные) выполнения работы, программы (например, программы научно-исследовательских работ), ведомости исполнения НИОКТР, тактико-технические, технические задания и другие утвержденные хозяйствующим субъектом документы, определяющие содержание, сроки, порядок выполнения и требования к результатам работы</p>	
<p>4.3 Заказчик вправе определить цель, вид и задачи ПИ в исходном договоре по 4.2, в том числе непосредственно в составляемом им задании на проведение патентных исследований (далее - задание на ПИ).</p> <p>В случае, если заказчиком в исходном договоре по 4.2 определены требования виду и задачам ПИ, то заказчик вправе поручить исполнителю составить задание на ПИ в соответствии с указанными требованиями.</p>	<p>Уточнение номера пункта и ссылок по его тексту</p>	<p>4.4 Заказчик вправе определить цель, вид и задачи ПИ в исходном договоре согласно 4.3, в том числе непосредственно в составляемом им задании на проведение патентных исследований (далее - задание на ПИ).</p> <p>В случае если заказчиком в исходном договоре согласно 4.3 определены требования к виду и задачам ПИ, то заказчик вправе поручить исполнителю составить задание на ПИ в соответствии с указанными требованиями.</p> <p>В случае если заказчиком в исходном договоре по 4.3 не определены требования к виду и задачам ПИ, но присутствует условие о проведении ПИ согласно настоящему стандарту,</p>	<p>Номера пункта и ссылки по его тексту уточнены</p>

<p>В случае, если заказчиком в исходном договоре по 4.2 не определены требования к виду и задачам ПИ, но присутствует условие о проведении ПИ согласно настоящему стандарту, исполнитель работ вправе самостоятельно определить вид ПИ, с учетом рекомендаций, согласно 5.2, и составить задание на ПИ. При этом исполнитель вправе обратиться к заказчику для уточнения вида и задачи (задач) ПИ до составления задания на ПИ.</p>		<p>исполнитель работ вправе самостоятельно определить вид ПИ, с учетом рекомендаций, согласно 5.2, и составить задание на ПИ. При этом исполнитель вправе обратиться к заказчику для уточнения вида и задачи (задач) ПИ до составления задания на ПИ.</p>	
<p>4.4 ПИ от лица, ответственного за ПИ, методологически курирует специалист, обладающий необходимыми знаниями в сфере ИС и достаточным уровнем компетенций, соответствующим видам и задачам ПИ (в частности, патентные поверенные, аттестованные согласно законодательству [4] по соответствующей специализации, и/или иные лица, обладающие необходимыми знаниями в сфере ИС, например специалисты, соответствующие требованиям [5], имеющие опыт работы или</p>	<p>Формулировка требует уточнения</p>	<p>4.5 Методологическое сопровождение ПИ³ осуществляется специалистом, обладающим необходимыми знаниями и достаточным уровнем компетенций⁴, соответствующим видам и задачам ПИ. Необходимость привлечения сторонних лиц к проведению ПИ определяется исполнителем работы. При наличии в исходном договоре соответствующего условия, исполнитель работы согласовывает привлечение к проведению ПИ сторонних лиц с заказчиком работы. Участие сторонних лиц в проведении ПИ или их выполнение сторонними лицами реализуется на договорной основе с исполнителем.</p> <p>³ – в контексте настоящего стандарта под методологическим сопровождением ПИ понимается: осуществление патентного и информационного поиска в отношении</p>	<p>Формулировка уточнена</p>

<p>дополнительное образование в сфере ИС и т. п).</p> <p>В случае отсутствия у специалиста по ИС необходимых технических знаний, ПИ проводят с привлечением технического специалиста в соответствующей области техники (например, сотрудника исполнителя работ).</p> <p>Необходимость привлечения сторонних лиц к проведению ПИ (например, для проведения специализированного патентного поиска, в том числе с использованием технологий искусственного интеллекта) определяет ответственный за ПИ с согласия лица, составившего задание на проведение ПИ по 4.3, если исходным договором по 4.2 не предусмотрено иное</p> <p>Участие сторонних лиц в проведении ПИ или их выполнение сторонними лицами осуществляется на договорной основе с исполнителем.</p>		<p>объекта исследования; проверка корректности заполнения, составления и оформления обязательных и других необходимых форм отчета о ПИ; проверка исполнения требований настоящего стандарта в отчете о ПИ;</p> <p>⁴ – патентные поверенные, аттестованные согласно законодательству [4] по соответствующей специализации, и/или иные лица, обладающие необходимыми знаниями в сфере ИС, например специалисты, соответствующие требованиям [5], имеющие опыт работы или дополнительное образование в сфере ИС и т. п.</p>	
<p>4.5 Результаты ПИ подлежат оформлению в виде отчета о ПИ, который относится к научно-</p>	<p>В настоящем пункте приводится указание на автора патентных исследований, при этом не представляется возможным</p>	<p>Исключить</p>	<p>Противоречие устраняется через исключение пункта</p>

<p>технической документации и является, согласно статье 5.1 ГОСТ 34831, объектом авторского права как научное произведение, а правообладателем которого является автор либо лицо, которому исключительные права на данное научное произведение принадлежат по условиям договора (задания) на ПИ.</p>	<p>установить порядок взаимодействия с таким автором работодателя (исполнителя) как в случае, когда исполнителем является организация, так и в случае, когда патентные исследования проводятся привлеченным для этого соисполнителем (в этом случае законодательство предоставляет возможность только для заключения с ним договора авторского заказа, предусматривающего/не предусматривающего отчуждение исключительного права в пользу организации/заказчика). Сам отчет о патентных исследованиях отнесен к объектам авторского права в отсутствие на это каких-либо правовых оснований, т.к. такой отчет, являющийся отчетным научно-техническим документом, формируется по установленным ГОСТ правилам и, в общем случае, не предусматривает творческую составляющую. Также необходимо учитывать, что авторское право охраняет только форму научного произведения, но не его содержание, которое принципиально для отчета о патентных исследованиях. В обоснование предложенного подхода, разработчиком приводится ссылка на 5.1 ГОСТ 34831, нормы которого являются предметом отдельного обсуждения и, по мнению составителя настоящего отзыва, подлежат пересмотру с</p>		
--	--	--	--

	целью приведения в соответствие с нормами ГК РФ.		
Отсутствует	В представленной редакции ГОСТ отсутствуют требования к проведению патентных исследований соисполнителями работ, в том числе СЧ НИОКТР, а также к порядку предоставления результатов ПИ, проводимых соисполнителями, которые составляют существенный объем ПИ, проводимых головным исполнителем работы	4.6 Необходимость проведения ПИ соисполнителями (субподрядчиками) при выполнении составных частей НИОКТР или иных работ, выполняемых по договору или в соответствии с планово-технической документацией ² определяет головной исполнитель таких работ, руководствуясь требованиями настоящего стандарта и заданием на ПИ. На необходимость проведения ПИ соисполнителями (субподрядчиками) указывается головным исполнителем в договоре на проведение соответствующих работ, а их цель, вид и задачи определяются отдельным заданием на ПИ, сформированным в соответствии с 4.3 настоящего стандарта. Поставщики покупных комплектующих изделий, оборудования, материалов, технологии предоставляют результаты патентных исследований на перечисленные объекты хозяйственной деятельности головному исполнителю (исполнителю) работ, заказчику, изготовителю конечной продукции по их запросам, сформированным в рамках исполнения заключенного между ними договора.	Противоречие устраняется через внесение пункта
4.6 Результаты ПИ используют для разработки документов, связанных с	Необходимо обеспечить применение по тексту стандарта единой терминологии	4.7 Результаты ПИ используют для разработки документов, связанных с	Противоречие устраняется в предложенной редакции

<p>деятельностью заказчика и/или исполнителя работ и с обоснованием принимаемых им решений... далее по тексту</p>		<p>деятельностью хозяйствующего субъекта и обоснования принимаемых им решений... далее по тексту</p>	
<p>4.7 По требованию заказчика, результат ПИ может являться частью разработанной на определенном этапе (в том числе стадии жизненного цикла продукции) документации и, при взаимодействии нескольких заказчиков и/или исполнителей работ, передается в комплекте этой документации для рассмотрения и использования на последующих этапах работы.</p>	<p>Формулировка требует уточнения, а требование следует распространить на все виды работ</p>	<p>4.8 По требованию заказчика, направляемому в соответствии с условиями исходного договора либо в соответствии с планово-технической документацией², результаты ПИ могут быть включены в состав разработанной на определенном этапе работы (стадии жизненного цикла объекта хозяйственной деятельности) документации и, при взаимодействии нескольких заказчиков и/или исполнителей работ, передаваться в комплекте этой документации для рассмотрения и использования заказчиком на последующих этапах работы.</p>	<p>Формулировка уточнена</p>
<p>Отсутствует</p>	<p>По тексту настоящего стандарта отсутствует требование, определяющее порядок установления объекта патентных исследований, а также указание на субъект, его устанавливающий</p>	<p>4.9 Объект ПИ определяется их исполнителем на основании имеющихся в его распоряжении данных, характеризующих проводимую работу</p>	<p>Пункт добавлен, противоречия сняты</p>
<p>5.1 Вид ПИ определяется целью ПИ с учетом конкретных задач, указанных в исходном договоре по 4.2 и/или в задании на ПИ по 4.3. В зависимости от цели различают следующие ПИ: - ПИ на уровень техники;</p>	<p>Формулировка требует уточнения, а требование распространения на все виды работ</p>	<p>5.1 Вид ПИ определяется целью ПИ с учетом конкретных задач, указанных в исходном договоре и/или планово-технической документацией² по 4.3 и/или в задании на ПИ по 4.4. В зависимости от цели различают следующие ПИ: - ПИ на уровень техники; - ПИ на патентоспособность;</p>	<p>Формулировка уточнена</p>

<p>- ПИ на патентоспособность; - ПИ на патентную чистоту; - целевые ПИ.</p>		<p>- ПИ на патентную чистоту; - целевые ПИ.</p>	
<p>5.2 абзац 1 Если в исходном договоре по 4.2 или напрямую заказчиком не указано иное, для объектов исследования, требуемый вид ПИ выбирают с учетом приведенных в таблице 1 рекомендаций (ПИ на уровень техники могут быть также проведены, если объект исследований определен как область техники).</p>	<p>Формулировка требует уточнения</p>	<p>5.2 абзац 1 Требуемый вид ПИ, если иное не определено в порядке, установленным 4.4 настоящего стандарта, определяется исполнителем работ с учетом приведенных в таблице 1 рекомендаций.</p>	<p>Формулировка уточнена</p>
<p>5.2, таблица 1, строка 2, столбец 3 (состав работ по ПИ при ПИ на уровень техники) Проведение информационного поиска. Анализ мирового уровня техники в областях, ведущих по техническому решению и главной функции объекта исследований и выявление тенденций его развития. Выявление типичных и наиболее близких к объекту исследования технических решений, решаемых технических задач и требуемых технических результатов.</p>	<p>По перечисленным в 5.2, таблица 1, строка 2, столбец 3 (состав работ по ПИ при ПИ на уровень техники) работам: 1. Получение необходимого результата ПИ без проведения патентного поиска не возможно; 2. Работы: – выявление лидеров (стран, компаний и корпораций, изобретателей - физических лиц), внесших наиболее существенный вклад в развитие объектов исследования; – исследование патентного портфеля выявленных лидеров в данной области, входят в состав работ по анализу мирового уровня техники в областях, ведущих по техническому</p>	<p>5.2, таблица 1, строка 2, столбец 3 (состав работ по ПИ при ПИ на уровень техники) – проведение патентного и информационного поиска; – анализ мирового уровня техники в областях, ведущих по техническому решению и главной функции объекта исследований и выявление тенденций его развития; – выявление типичных и наиболее близких к объекту исследования технических решений, решаемых технических задач и требуемых технических результатов; – проверка наличия на интересующей территории патентов с широкой правовой охраной, препятствующих свободному</p>	<p>Формулировка уточнена, противоречия сняты</p>

<p>Выявление лидеров (стран, компаний и корпораций, изобретателей - физических лиц), внесших наиболее существенный вклад в развитие объектов исследования.</p> <p>Исследование патентного портфеля выявленных лидеров в данной области.</p> <p>Проверка наличия на интересующей территории патентов, которыми их правообладатель может ограничивать ведение хозяйственной деятельности в области, к которой относится объект исследования.</p>	<p>решению и главной функции объекта исследований и выявлению тенденций его развития, в связи с чем выделения в отдельные виды работ не требуют;</p> <p>3. Работа по проверке наличия на интересующей территории патентов, которыми их правообладатель может ограничивать ведение хозяйственной деятельности в области, к которой относится объект исследования, являются работами по определению патентной чистоты объекта ПИ и не могут быть проведены в рамках ПИ на уровень техники.</p> <p>При этом корректной в отношении ПИ на уровень техники является формулировка предыдущей редакции ГОСТ:</p> <p>– проверка наличия на интересующей территории патентов с широкой правовой охраной, препятствующих свободному проведению разработок в рассматриваемой области.</p>	<p>проведению разработок в рассматриваемой области.</p>	
<p>5.2, таблица 1, строка 3, столбец 3 (состав работ по ПИ при ПИ на патентоспособность)</p> <p>Выявление аналогов и прототипа объекта исследований и/или его составных частей.</p> <p>Выявление наличия или отсутствия в составе</p>	<p>Для патентных исследований на патентоспособность некорректной является формулировка «выбор и обоснование предпочтительной стратегии и политики правовой охраны РИД», поскольку порядок проведения подобных мероприятий имеет общий характер, устанавливается программными документами (патентной</p>	<p>5.2, таблица 1, строка 3, столбец 3 (состав работ по ПИ при ПИ на патентоспособность)</p> <p>– выявление аналогов и прототипа объекта исследований и/или его составных частей;</p> <p>– выявление наличия или отсутствия в составе объекта исследований технического решения, которое может</p>	<p>Формулировка уточнена, противоречия сняты</p>

<p>объекта исследований технического решения, которое может быть признано соответствующим критериям патентоспособности. Выбор и обоснование предпочтительной стратегии и политики правовой охраны РИД</p>	<p>стратегией, директивными документами хозяйствующего субъекта, программой инновационного развития и т.д.) и не могут быть масштабированы на решение задачи по выбору формы правовой охраны отдельного РИД</p>	<p>быть признано соответствующим критериям патентоспособности; – выбор и обоснование предпочтительной формы правовой охраны РИД</p>	
<p>5.2, таблица 1, строка 4, столбец 3 (состав работ по ПИ при ПИ на патентную чистоту) Проведение патентного поиска по БД патентных ведомств на интересующей территории. Выявление действующих охранных документов (охранных документов, прекративших свое действие, но права, на которые могут быть восстановлены: обнародованных патентных заявок) на решения, схожие с объектом исследования и/или его составными частями, Анализ патентной чистоты объекта исследования на предмет вероятности нарушения прав третьих лиц на ОИС на данной территории.</p>	<p>Работы: – анализ мирового уровня техники в области, к которой относится объект исследований, и выявление тенденций его развития (или актуализация ранее проведенного анализа); – анализ патентных семейств (количество и география полученных патентов-аналогов и/или патентных заявок, поданных на основе первоначальной заявки). – анализ патентно-лицензионной ситуации и выявление фактов распоряжения правом по выявленному охраняемому РИД. – выявление лидеров (стран, компаний и корпораций, изобретателей-физических лиц), характеризующихся наиболее широкой географией патентной правовой охраны и использованием этих РИД, входят в состав работ по анализу мирового уровня техники в областях, ведущих по техническому решению и главной функции объекта исследований и выявлению</p>	<p>5.2, таблица 1, строка 4, столбец 3 (состав работ по ПИ при ПИ на патентную чистоту) – выявление действующих охранных документов (охранных документов, прекративших свое действие, но права, на которые могут быть восстановлены: обнародованных патентных заявок) на решения, схожие с объектом исследования и/или его составными частями; – анализ патентной чистоты объекта исследования на предмет нарушения исключительных прав третьих лиц на данной территории.</p>	<p>Формулировка уточнена, противоречия сняты</p>

<p>Анализ мирового уровня техники в области, к которой относится объект исследований, и выявление тенденций его развития (или актуализация ранее проведенного анализа). Анализ патентных семейств (количество и география полученный патентов-аналогов и/или патентных заявок, поданных на основе первоначальной заявки). Анализ патентно-лицензионной ситуации и выявление фактов распоряжения правом по выявленным охраняемым РИД. Выявление лидеров (стран, компаний и корпораций, изобретателей-физических лиц), характеризующихся наиболее широкой географией патентной правовой охраны и использованием этих РИД.</p>	<p>тенденций его развития, в связи с чем проводятся при проведении ПИ на уровень техники и повторного проведения при ПИ на патентную чистоту не требуют</p>		
<p>5.2, таблица 1, строка 4 столбец 1</p>	<p>Наименование этапа разработки требует уточнения</p>	<p>Утверждение КД. Постановка продукции на производство</p>	<p>Формулировка уточнена, противоречия сняты</p>
<p>5.2, таблица 1, строка 5 (Поставка продукции на производства)</p>	<p>Не отнесено к видам ПИ, перечисленным в 5.1, а также указанный состав работ по ПИ (столбец 3) приведен в 5.9 и относится к целевым ПИ. Кроме того, этап разработки «Поставка продукции на производство» не</p>	<p>Исключить</p>	

	относится этапам выполнения НИОКТР, например ГОСТ РВ 15.201		
<p>5.2, абзац 1 после таблицы 1</p> <p>На необходимость проведения дополнительных работ, не приведенных в таблице 1 указывают путем перечисления конкретных задач в задании на проведение ПИ (Например, оптимизация соотношения между полезным эффектом и совокупными затратами методом функционально-стоимостного анализа ресурсов на жизненный цикл применяемого по назначению объекта исследования;., выявление факторов конкурентоспособности; определение перспективных объектов технологического трансфера; разработка патентного ландшафта; отдельные виды исследований для этапа разработки, когда РИД или готового макета / образца / КД не существует, но определены тактико-технические требования к</p>	<p>Формулировка требует уточнения</p>	<p>5.2, абзац 1 после таблицы 1</p> <p>Необходимость проведения дополнительных работ, не перечисленных в таблице 1⁵, а также внесения специальных требований, уточняющих направление, характер и объем отдельной работы, приведенной в таблице 1, определяют посредством их перечисления (описания) в задании на проведение ПИ.</p> <p>⁵ – например, выявление факторов конкурентоспособности; определение перспективных объектов технологического трансфера; разработка патентного ландшафта; отдельные виды исследований для этапа разработки, когда РИД или готовый макет / образец / КД не существует, но определены тактико-технические требования к разработке, характеризующие перспективный проект, который предстоит создать и т.п.</p>	<p>Формулировка уточнена</p>

<p>разработке, характеризующие перспективный проект, который предстоит создать и т. п.).</p>			
<p>5.2, абзац 2 после таблицы 1 Для решения принципиально иных задач и проведения ПИ, объектом исследований которых не является патентоспособный и / или охраняемый патентом РИД, а определен объект иного характера (например, средство индивидуализации, перечень конкурентов и др.), в качестве вида ПИ указывают «Целевые ПИ».</p>	<p>1. Необходимо обеспечить применение единой терминологии по тексту стандарта; 2. Из представленной редакции следует, что ПИ проводятся только в отношении РИД, что не соответствует действительности</p>	<p>5.2, абзац 2 после таблицы 1 Для решения принципиально иных задач и проведения ПИ, объектом исследований которых является не объект хозяйственной деятельности, а объект иного характера (например, объект авторского права, перечень конкурентов и др.), в качестве вида ПИ указывают «Целевые ПИ»⁶.</p> <p>_____</p> <p>⁶ - к целевым ПИ могут быть отнесены: – анализ стратегии охраны РИД и использования ОИС (патентной политики), в том числе в контексте направлений научно-исследовательской, производственной и инновационной деятельности организаций (в частности, согласно приведенному в качестве объекта исследований перечню конкурентов), которые действуют или могут действовать на рынке интересующей продукции (в том числе в части охраняемых средств индивидуализации) для выявления конкурентов, потенциальных контрагентов, лицензиаров, лицензиатов и партнеров по сотрудничеству, а также использования их опыта; – анализ портфеля ОИС и исключительных прав разработчика на них (например, исполнителя работ); – анализ качества ОИС, оценка их текущей эффективности и перспектив использования; – анализ средств индивидуализации на потенциальную охраноспособность, различительную способность, сходность до степени</p>	<p>Формулировка уточнена, противоречия сняты</p>

		<p>смещения и возможность правовой охраны (проверка на соответствие обозначения абсолютным или относительным основаниям для отказа в регистрации);</p> <p>– анализ сложного ОИС (в т. ч. технологии, БД) на выявление охраняемых и охраноспособных РИД в их составе; - выявление лидеров (стран, компаний и корпораций, изобретателей-физических лиц), внесших наиболее существенный вклад в развитие объектов исследования и (или) характеризующихся наиболее широкой географией патентной охраны РИД и их использования; - анализ патентных семейств (количество и география полученных патентов- аналогов или заявок, поданных на основе первоначальной заявки); - анализ патентно-лицензионной ситуации и выявление фактов распоряжения правами по выявленным охраняемым РИД и т. п.</p>	
<p>5.3 В целях применения стандарта программы для ЭВМ, БД, топологии интегральных микросхем рассматривают, как правило, в качестве части технического решения (устройство, способ) или продукции (системы, процесса осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств). Иные подходы к рассмотрению программ для ЭВМ как объектов исследования при проведении ПИ должны быть определены</p>	<p>В случае если объектом патентного исследования являются программа для ЭВМ или база данных, или топология, их сущность (алгоритм, структура, исполняемая функция; логика работы) могут быть рассмотрены только как способ, что определяет массив патентной информации для проведения патентного поиска до изобретений.</p>	<p>5.3 При проведении ПИ в соответствии с настоящим стандартом программы для ЭВМ, БД и топологии интегральных микросхем рассматривают как процесс осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств (способа, охраняемого/обеспеченного временной правовой охраной в качестве изобретения/заявки на изобретение).</p>	<p>Формулировка уточнена, противоречия сняты</p>

заказчиком в исходном договоре по 4.2 или в задании на ПИ.			
5.5 При проведении ПИ по ОИС, не относящимся к объектам патентного права, поиск проводится только в случае наличия прямого указания на это в исходном договоре по 4.2 и / или задании на ПИ по 4.3. При этом исходное описание объекта исследований должно содержать сведения, позволяющие проводить такой поиск (например, название прибора, наименование конкурирующих разработчиков программ для ЭВМ и т. п.).	Содержание 5.5 не позволяет установить, какой смысл заложил в эту норму разработчик. При этом представляется возможным предположить, что речь идет о проведении целевых ПИ (ПИ в отношении нетехнических объектов). Если приведенное выше предположение верно, то верно и требование о наличии в описании объекта исследований, определенного заданием на проведение ПИ, сведений, позволяющих проводить поиск.	5.5 В случае проведения целевых ПИ, исходное описание объекта исследований, приведённое в задании на ПИ, должно содержать сведения, позволяющие проводить в отношении него информационный поиск. Соответствие описания объекта ПИ, содержащегося в задании на ПИ, возможности исполнителя ПИ провести в отношении него информационный поиск (ПИ в целом) определяется исполнителем ПИ при согласовании (формировании) задания на проведение ПИ по 4.4 настоящего стандарта.	Формулировка уточнена, противоречия сняты
5.6 по тексту	5.6 – 5.8 предлагаемого к рассмотрению стандарта не содержат требований, а представляют собой рассуждения относительно перечисленных видов патентных исследований, которые целесообразно разместить как публикации в профильных периодических изданиях либо отдельных от настоящего стандарта методических рекомендациях. Внушительный объем перечисленных пунктов существенно усложняет восприятие требований настоящего стандарта,	Исключить	Противоречие устраняется через исключение пункта
5.7 по тексту			
5.8 по тексту			

	не неся смысловой нагрузки в его контексте		
5.9, абзац 1	Формулировка требует уточнения с учетом исключения 5.6 - 5.8 и предлагаемый дополнений по 4	5.6 Целевые ПИ проводятся для решения задач, установленных в исходной договоре по 4.3 и / или задании на ПИ по 4.4.	
6.1 Организация ПИ включает в себя следующие этапы / стадии, определяющие функциональную структуру содержания ПИ: а) определение объекта исследований, цели, вида и задач ПИ; б) определение ответственного за ПИ и сроков выполнения ПИ; в) определение требований к проводимому в рамках ПИ поиску и составление регламента поиска; г) проведение патентного и информационного поиска согласно регламенту поиска и составление отчета о поиске; д) анализ полученной в результате поиска информации; е) подготовка выводов и рекомендаций на основе результатов поиска и проведенного анализа; ж) подготовка и оформление отчета о ПИ.	Формулировка требует уточнения, в том числе, с целью использования единой терминологии	6.1 ПИ включают в себя следующие этапы: а) определение объекта исследований, цели, вида и задач ПИ; б) определение исполнителя ПИ и сроков выполнения ПИ; в) определение требований к проводимому в рамках ПИ поиску и составление регламента поиска; г) проведение патентного и информационного поиска согласно регламенту поиска и составление отчета о поиске; д) анализ полученной в результате поиска информации; е) подготовка выводов и рекомендаций на основе результатов поиска и проведенного анализа; ж) подготовка и оформление отчета о ПИ.	Формулировка уточнена

<p>6.2 Объект исследований, цели, вид и задачи ПИ определяют заказчик или исполнитель работ на основе данных в исходном договоре по 4.2 и / или в задании на ПИ по 4.3.</p> <p>С учетом специфики ПИ в задании на ПИ определяются также ответственный за ПИ, включая, привлекаемые, при необходимости, к проведению ПИ сторонние лица, и сроки выполнения ПИ.</p>	<p>Абзац 1 дублирует 4.3, 4.4, 4.9</p> <p>Абзац 2 требует уточнения</p>	<p>6.2 В задании на ПИ определяются их исполнитель (соисполнители), включая, привлекаемые, при необходимости, к проведению ПИ сторонние лица и сроки выполнения ПИ.</p>	<p>Формулировка уточнена</p>
<p>6.2.1 Задание на ПИ составляют по форме, приведенной в приложении А.</p> <p>В задание включают:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наименование и/или шифр темы исследования или соответствующей работы (например, НИОКТР), этап этой работы и срок выполнения работы или этапа (при наличии); - календарный план, в котором указывают виды ПИ по 5.1, определяют сроки их выполнения и ответственного за ПИ; - описание, при необходимости, конкретных задач ПИ (для целевых ПИ по 5.9 указание конкретных задач ПИ обязательно). 	<p>1. Из 6.1 следует, что до выполнения ПИ должен быть определен их объект. Единственным документом, способным содержать указание на такой объект, является задание на проведение ПИ</p> <p>2. Заполнение в задании на ПИ их задачи – обязательно для всех видов ПИ. В ином случае – после их проведения определенная исполнителем задача может не соответствовать ожиданиям заказчика.</p> <p>Формулировка требует уточнения</p>	<p>6.2.1 Задание на ПИ составляют по форме, приведенной в приложении А.</p> <p>В задание включают:</p> <ul style="list-style-type: none"> - объект ПИ; - наименование и/или шифр темы исследования или соответствующей работы (например, НИОКТР), этап этой работы и срок выполнения работы или ее этапа (при наличии); - календарный план, в котором указывают виды ПИ по 5.1, определяют сроки их выполнения и исполнителя ПИ; - описание задач ПИ. 	<p>Формулировка уточнена</p>

<p>6.2.2 Задание на ПИ подписывает лицо, составившее задание на ПИ по 4.3:</p> <p>Ответственный руководитель заказчика (например, руководитель разработчика, проводящий ПИ по собственной инициативе, инвестор, руководитель профильного подразделения государственного заказчика и т. п.) или</p> <p>- руководитель исполнителя работ (например, руководитель научно-исследовательской работы, разработки аванпроекта, главный или генеральный конструктор опытно-конструкторской работы, главный инженер проекта и т. п.), если требованиями исходного договора по 4.2 не установлено иное.</p> <p>Задание на ПИ согласовывает ответственный за ПИ (например, начальник патентного подразделения, руководитель патентной фирмы, патентный поверенный, патентный специалист и т. п.).</p>	<p>Формулировка требует уточнения</p>	<p>6.2.2 Задание на ПИ подписывает лицо, составившее задание на ПИ по 4.4:</p> <p>– ответственный руководитель заказчика (например, руководитель разработчика, проводящий ПИ по собственной инициативе, инвестор, руководитель профильного подразделения государственного заказчика и т. п.) или</p> <p>- руководитель исполнителя работ (например, руководитель научно-исследовательской работы, разработки аванпроекта, главный или генеральный конструктор опытно-конструкторской работы, главный инженер проекта и т. п.), если требованиями исходного договора по 4.3 не установлено иное.</p> <p>Задание на ПИ согласовывает исполнитель ПИ (например, начальник патентного подразделения, руководитель патентной фирмы, патентный поверенный, патентный специалист и т. п.).</p> <p>При необходимости, под грифом «Согласовано» задание на ПИ согласовывает ответственный руководитель заказчика.</p>	<p>Формулировка уточнена</p>
--	---------------------------------------	---	------------------------------

<p>При необходимости, под грифом «Согласовано» задание на ПИ согласовывает ответственный руководитель заказчика.</p>			
<p>6.2.3 Если ПИ проводят в рамках исходного договора по 4.2, задание на ПИ рекомендовано составлять непосредственно в начале соответствующего этапа НИОКТР согласно календарному плану, если требованиями исходного договора по 4.2 не установлено иное. Время, запланированное на проведение ПИ согласно заданию, должно соответствовать объему предполагаемых работ, производственным возможностям ответственного за ПИ и целесообразности использования результатов ПИ на текущем и/или последующих этапах работы.</p>	<p>Формулировка требует уточнения</p>	<p>6.2.3 Если ПИ проводят в рамках исходного договора по 4.3, задание на ПИ рекомендовано составлять непосредственно в начале соответствующего этапа проводимой работы согласно календарному плану, если требованиями исходного договора по 4.3 не установлено иное. Время, запланированное на проведение ПИ согласно заданию, должно соответствовать объему предполагаемых работ, производственным возможностям ответственного за ПИ и целесообразности использования результатов ПИ на текущем и/или последующих этапах работы.</p>	<p>Формулировка уточнена</p>

<p>6.3 Определение требований к проводимому в рамках ПИ поиску и составление регламента поиска осуществляет ответственный за ПИ. В регламенте поиска определяется конкретное содержание и порядок проведения поиска в рамках ПИ, исходя из задания на ПИ, рекомендаций согласно 5.2 и целесообразности проведения тех или иных мероприятий для достижения поставленной цели ПИ, в том числе, в зависимости от характера деятельности и функций, возложенных на исполнителя работ.</p>	<p>Формулировка требует уточнения</p>	<p>6.3 Определение требований к проводимому в рамках ПИ поиску и составление регламента поиска осуществляет исполнитель ПИ, в соответствии с заданием на проведение ПИ, по форме, приведенной в приложении Б.</p>	<p>Формулировка уточнена</p>
<p>6.3.1 Регламент поиска составляют по форме, приведенной в приложении Б. При составлении регламента поиска необходимо исходить из необходимости обеспечения достоверности результатов ПИ, наличия и полноты БД информационно поисковых систем и возможностей использования технических средств поиска.</p>	<p>1. Абзац 1 перенесен в 6.1; 2. Абзац 2 требует уточнения формулировки (приведённая формулировка некорректна для стандарта); 3. Абзац 3 содержит минимальный перечень стран, по патентным базам которых необходимо провести поиск, заимствованный из регламента (инструкции) к договору о патентной кооперации (РСТ). При этом обозначенная инструкция распространяется только на изобретения, в связи с чем применение описанной в ней процедуры поиска не является универсальным случаем,</p>	<p>6.3.1 При составлении регламента поиска необходимо обеспечить достоверность результатов ПИ, которая достигается за счет наличия у исполнителя ПИ доступа к необходимым для решения поставленной задачи информационно-поисковым системам, источникам информации и возможности использования технических средств поиска. Перечень стран, в которых проводится патентный поиск определяется исполнителем ПИ исходя из вида, объекта и задачи ПИ, отраженных в задании на ПИ.</p>	<p>Формулировка уточнена</p>

<p>Для проведения ПИ (за исключением патентной чистоты) минимальным перечнем стран проведения патентного поиска, как правило, являются: Российская Федерация, США, Япония, Республика Корея, КНР, Германия, Франция, Великобритания, а также региональные патенты Европейского патентного ведомства и Евразийского патентного ведомства и патентный фонд СССР [6, Инструкция, правило 34].</p> <p>При проведении ПИ на патентную чистоту по 5.8 в регламенте поиска приводится исчерпывающий перечень государств, на территории которых необходимо проверить патентную чистоту объекта исследований.</p> <p>В регламенте поиска приводят примечание, в котором указывают на необходимость привлечения сторонних лиц (помимо ответственного за ПИ).</p>	<p>охватывающим весь объем задач, поставленных перед исполнителем ПИ либо, в отдельных случаях, является избыточным.</p> <p>4. В действующем российском законодательстве и в Инструкции ВОИС к Договору о патентной кооперации «патентный фонд СССР» не упоминается</p>	<p>В регламенте поиска приводят примечание, в котором указывают на необходимость привлечения сторонних лиц (помимо исполнителя ПИ).</p> <hr/>	
<p>6.3.2 Регламент поиска подписывает ответственный за ПИ (например, начальник патентного подразделения, руководитель патентной</p>	<p>Уточнение формулировки</p>	<p>6.3.2 Регламент поиска подписывается лицами, перечисленными в 6.2.2.</p>	<p>Формулировка уточнена</p>

<p>фирмы, патентный поверенный, патентный специалист и т. п.) и согласовывает лицо, составившее задание на ПИ согласно 4.3, если требованиями исходного договора по 4.2 не установлено иное. При необходимости, под грифом «Согласовано» регламент поиска согласовывает ответственный руководитель заказчика.</p>			
<p>6.4 Проведение патентного и информационного поиска согласно регламенту поиска осуществляет ответственный за ПИ и привлекаемые (при необходимости) на договорной основе к проведению ПИ сторонние лица. Поиск в рамках ПИ включает в себя следующие основные этапы: определение источников информации, необходимых для проведения поиска в рамках ПИ с учетом цели, вида, задач ПИ и его специфики; патентный поиск, информационный поиск, поиск по средствам</p>	<p>Представленная формулировка некорректна в части, касающейся перечисления необходимых баз данных для проведения поиска</p>	<p>6.4 Проведение патентного и информационного поиска согласно регламенту поиска осуществляет исполнитель ПИ и привлекаемые (при необходимости) к проведению ПИ сторонние лица. Поиск в рамках ПИ включает в себя следующие основные этапы: – определение источников информации, необходимых для проведения поиска в рамках ПИ с учетом цели, вида, задач ПИ и его специфики; – патентный поиск, информационный поиск; – поиск по средствам индивидуализации (только для целевых ПИ); – поиск по объектам авторского права (только для целевых ПИ). Отчет о проведенном исполнителем (соисполнителем) ПИ патентном</p>	<p>Формулировка уточнена, противоречия сняты</p>

<p>индивидуализации, поиск по БД зарегистрированных объектов авторского права (с учетом требований по 5.5, а также цели, вида, задач ПИ и его специфики);</p> <p>составление отчета о поиске по форме, приведенной в приложении В с учетом цели, вида, задач ПИ и его специфики.</p> <p>В случае целесообразности (в частности, при предоставлении данных в формате патентного ландшафта) по взаимной договоренности лицо, составившее задание на ПИ, и ответственный за ПИ вправе установить иной формат отчета о поиске (в частности, путем указания используемых баз данных и параметров поиска вместо заполнения таблицы В.6.1).</p>		<p>поиске составляется по форме, приведенной в приложении В.</p> <p>По отдельному требованию, отраженному в исходном договоре и/или планово-технической документации² на выполнение работ, а также задании на проведение ПИ, результаты проведенного поиска вместо формы, приведенной в приложении В, могут быть представлены в виде патентного ландшафта либо в иной форме (в частности, путем указания используемых баз данных и параметров поиска вместо заполнения таблицы В.6.1).</p>	
<p>6.5 По результатам проведенного поиска и данных отчета о поиске ответственный за ПИ анализирует отобранную информацию, формирует выводы и рекомендации с учетом цели, вида, задач ПИ и его специфики.</p> <p>В частности, анализ может включать следующие виды работ: - исследование</p>	<p>Требуется уточнение формулировки с учетом внесенных изменений</p>	<p>6.5 По результатам проведенного поиска и данных отчета о поиске исполнитель ПИ анализирует отобранную информацию, формирует выводы и рекомендации с учетом цели, вида, задач ПИ и его специфики⁸.</p> <p>⁸ - в частности, анализ может включать следующие виды работ: - исследование патентной чистоты объектов исследований (экспертиза объектов на патентную чистоту,</p>	<p>Формулировка уточнена</p>

<p>патентной чистоты объектов исследований (экспертиза объектов на патентную чистоту, обоснование мер по обеспечению их патентной чистоты и беспрепятственному производству и реализации продукции с их использованием в стране и за рубежом);</p> <ul style="list-style-type: none"> - систематизацию выявленных аналогов по тем или иным категориям; - отбор, краткое описание наиболее близких выявленных аналогов (с приведением чертежей, достигаемого технического результата и т. д.) и анализ их схожести с объектом исследований; - статистический анализ выявленной в результате поиска информации и его визуализацию (составление патентного ландшафта); - технический и правовой анализ выявленной в результате поиска документации; - составление выводов и рекомендаций на основе полученных данных и проведенного анализа. 		<p>обоснование мер по обеспечению их патентной чистоты и беспрепятственному производству и реализации продукции с их использованием в стране и за рубежом);</p> <ul style="list-style-type: none"> - систематизацию выявленных аналогов по тем или иным категориям; - отбор, краткое описание наиболее близких выявленных аналогов (с приведением чертежей, достигаемого технического результата и т. д.) и анализ их схожести с объектом исследований; - статистический анализ выявленной в результате поиска информации и его визуализацию (составление патентного ландшафта); - технический и правовой анализ выявленной в результате поиска документации; - составление выводов и рекомендаций на основе полученных данных и проведенного анализа. 	
<p>7 абзац 1 В качестве единственного документа,</p>	<p>Требуется уточнение формулировки</p>	<p>7.1 По результатам проведения ПИ оформляется отчет о ПИ.</p>	<p>Формулировка уточнена</p>

<p>завершающего ПИ, выступает отчет о ПИ, написанный понятным для заказчика техническим языком, в состав которого входит отчет о поиске (приложение В).</p>		<p>Построение, изложение и оформление отчета о патентных исследованиях регулируется ГОСТ 7.32 с учетом специфики требований раздела 7 настоящего стандарта и рекомендаций [8].</p>	
<p>7.1 Отчет о ПИ, в зависимости от требований задания на ПИ, относится к одному или нескольким видам ПИ и должен содержать следующие структурные элементы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - титульный лист; - список исполнителей; - содержание (при объеме отчета более 10 страниц); - перечень сокращений и обозначений; - данные об объекте исследований; - основную (аналитическую) часть, включая: исследование технического уровня; исследование тенденций развития; исследование патентоспособности и др.; - заключение; - приложения. <p>При построении, изложении и оформлении отчета о ПИ и его разделов, в части, не противоречащей настоящему стандарту, следует руководствоваться ГОСТ 7.32 и</p>	<p>1. Приведенное в редакции пункта перечисление «включая: исследование технического уровня; исследование тенденций развития; исследование патентоспособности и др.» способно привести к необоснованному требованию заказчика по проведению работ, не предусмотренных установленным видом ПИ (например, исследование патентоспособности при проведении ПИ на уровень техники), что будет являться нарушением гражданских прав исполнителя.</p> <p>2. Из практики проведения ПИ известны случаи увеличения недобросовестными исполнителями объема отчета о ПИ за счет приложенных к нему копий (выписок из) охранных документов и иных источников информации, отобранных по результатам патентного и информационного поиска. Учитывая общедоступность таких документов, а также негативное влияние таких действий на проверку и восприятие отчета о ПИ, представляется целесообразным запрещение таких</p>	<p>7.2 Отчет о ПИ должен содержать следующие структурные элементы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - титульный лист; - список исполнителей; - содержание (при объеме отчета более 10 страниц); - перечень сокращений и обозначений; - данные об объекте исследований; - основную (аналитическую) часть, содержание которой определяется в зависимости от вида патентных исследований; - заключение; - приложения⁹. <p>Предоставление в отчете о ПИ (приложении к нему) копий (выписок из) охранных документов и иных источников информации, отобранных по результатам патентного и информационного поиска, в виду их общедоступности</p> <p>⁹ – обязательными приложениями к отчету о ПИ являются: – задание на проведение ПИ; – регламент поиска; – отчет о поиске.</p>	<p>Формулировка уточнена</p>

рекомендациями [8].	действий требованиями настоящего стандарта		
7.2 Данные об объекте исследований должны содержать: - описание объекта исследования с полнотой, достаточной для проведения ПИ в соответствии с видом ПИ и задачами, указанными в задании на ПИ (с учетом требований по 5.5); его назначение и область применения. Исходная информация для данного раздела отчета содержится в задании на ПИ.	Требуется уточнение формулировки	7.3 Данные об объекте ПИ должны содержать: - описание объекта ПИ с полнотой, достаточной для проведения ПИ в соответствии с видом ПИ и задачами, указанными в задании на ПИ; - его назначение и область применения. Исходные данные для формирования этого раздела отчета содержатся в задании на ПИ.	Формулировка уточнена
7.3 Основная (аналитическая) часть отчета о ПИ включает один или несколько разделов в соответствии с количеством видов ПИ и/или задач ПИ, указанных в задании на ПИ. Название раздела (ов) должно соответствовать виду выполняемых в таком разделе патентных исследований. В каждый раздел указанной части отчета рекомендуется включать: пояснение по выбранному объему и стратегии поиска;	Требуется уточнение формулировки	7.4 Основная (аналитическая) часть отчета о ПИ включает один или несколько разделов (подразделов) в соответствии с количеством видов ПИ и/или задач ПИ, указанных в задании на ПИ. Название раздела(ов) должно соответствовать виду выполняемых в таком разделе ПИ. Названия подраздела (ов) должны соответствовать наименованию задач ПИ, указанных в задании на ПИ. В каждый раздел (подраздел) указанной части отчета должен включать: - пояснение по выбранному подходу к проведению поиска;	Формулировка уточнена

<p>анализ и обобщение выявленной в ходе поиска информации;</p> <p>- краткое описание выявленных аналогов объекта исследований, в том числе с приведением их основных характеристик и иллюстраций;</p> <p>- анализ, предложения и рекомендации по итогам проведенных ПИ (например, перспективы использования решений, охарактеризованных в выявленных аналогах, формирование рекомендаций по обеспечению правовой охраны созданных РИД, обоснование патентной чистоты объекта исследований или необходимости приобретения исключительных прав на использование ОИС у третьих лиц и т. п.);</p> <p>- разъяснения относительно возможностей получения прибыли (дохода) от Распоряжения исключительными правами на РИД, содержащиеся в объекте исследований, в случае их выявления;</p>		<p>- анализ и обобщение выявленной в ходе поиска информации;</p> <p>- краткое описание выявленных аналогов объекта исследований, в том числе с приведением их основных характеристик и иллюстраций (при необходимости/наличии);</p> <p>- анализ, предложения и рекомендации по итогам проведенных ПИ¹⁰;</p> <p>- разъяснения относительно возможностей получения прибыли (дохода) от распоряжения исключительными правами на РИД, содержащиеся в объекте исследований, в случае их выявления;</p> <p>- разъяснения о необходимости применения РИД в случаях отсутствия прибыли, но при возможности достижения общественно-полезных целей устойчивого развития, при котором качество жизни человека повышается, а негативное воздействие на окружающую среду минимизируется [9].</p> <p>Если это служит для упрощения восприятия, разделы аналитической части отчета иллюстрируются графическими материалами (в частности, в виде патентного ландшафта), а также таблицами, в частности, приведенными в приложении Г или другими пояснительными материалами.</p> <p>¹⁰ - например, перспективы использования решений, охарактеризованных в выявленных аналогах; формирование рекомендаций по обеспечению правовой охраны созданных РИД; обоснование</p>	
---	--	--	--

<p>- разъяснения о необходимости применения РИД в случаях отсутствия прибыли, но при возможности достижения общественно-полезных целей устойчивого развития, при котором качество жизни человека повышается, а негативное воздействие на окружающую среду минимизируется [9]. Если это служит для упрощения восприятия, разделы аналитической части отчета иллюстрируются графическими материалами (в частности, в виде патентного ландшафта), а также таблицами (в частности, приведенными в приложении Г) или другими пояснительными материалами.</p>		<p>патентной чистоты объекта исследований или необходимости приобретения исключительных прав на использование ОИС у третьих лиц и т. п.</p>	
<p>7.4 В заключении приводятся выводы и рекомендации по результатам проведенных ПИ, включая рекомендации о необходимости проведения дальнейших ПИ с указанием их вида. В частности, в заключении: - для ПИ на уровень техники по 5.6 кратко</p>	<p>Требуется уточнение формулировки</p>	<p>7.5 В заключении приводятся выводы и рекомендации по результатам проведенных ПИ, включая рекомендации о необходимости проведения дальнейших ПИ с указанием их вида. В частности, в заключении: – для ПИ на уровень техники кратко описывают существующий мировой уровень техники, положение объекта исследований относительно него, а</p>	<p>Формулировка уточнена</p>

<p>описывают существующий мировой уровень техники, положение объекта исследований относительно него, а также наличие потенциальных правовых препятствий, ограничивающих свободное использование разработок в рассматриваемой области;</p> <p>- для ПИ на патентоспособность по 5.7 приводят вывод о наличии в объекте исследований патентоспособного РИД и рекомендуемую стратегию и политику его правовой охраны;</p> <p>- для ПИ на патентную чистоту по 5.8 приводят вывод о возможности беспрепятственного введения имущественных прав на ОИС или продукции с его использованием в гражданский оборот на указанной территории и рекомендации по законному преодолению выявленных препятствий (в том числе, по в случае наличия исключительных прав на ОИС третьих лиц). Ввиду высоких коммерческих рисков, связанных с этим видом</p>		<p>также наличие потенциальных правовых препятствий, ограничивающих свободное использование разработок в рассматриваемой области;</p> <p>– для ПИ на патентоспособность приводят вывод о наличии в объекте исследований патентоспособного РИД и рекомендуемую форму его правовой охраны;</p> <p>- для ПИ на патентную чистоту приводят вывод о возможности беспрепятственного введения объекта хозяйственной деятельности в гражданский оборот на указанной территории и рекомендации по законному преодолению выявленных препятствий (при выявлении наличия исключительных прав третьих лиц, распространяющихся на объект ПИ). Ввиду высоких коммерческих рисков, связанных с этим видом ПИ, в заключении требуется указывать дату, на которую имеет актуальность полученный в результате исследования вывод относительно патентной чистоты объекта ПИ.</p>	
---	--	--	--

<p>ПИ, в заключении рекомендуется указывать дату, на которую имеет актуальность полученный в результате исследования вывод относительно патентной чистоты.</p>			
<p>7.5 В приложения к отчету о ПИ включают: задание на ПИ; регламент поиска; При необходимости дополнительно прикладывают копии упомянутых в отчете документов и/или их релевантных частей (в частности, для источников, порочащих новизну, изобретательский уровень и/или патентную чистоту объекта исследований).</p>	<p>Пояснения по 7.1 (7.2 с учётом предлагаемых изменений)</p>	<p>Исключить</p>	<p>Противоречие устраняется через исключение пункта</p>
<p>7.6 Отчет о ПИ, в состав которого входит отчет о поиске (приложение В), подписывает ответственный за ПИ и утверждает лицо, составившее задание на ПИ согласно 4.3, если требованиями исходного договора по 4.2 не установлено иное. По согласованию с лицом, составившим задание на ПИ, отчет о ПИ и / или приложения к отчету могут быть подписаны</p>	<p>Требуется приведение формулировки в соответствие со стандартными требованиями к проведению НИОКТР</p>	<p>7.6 Отчет о ПИ утверждает уполномоченное должностное лицо хозяйствующего субъекта, выдавшего задание на проведение ПИ. В случае составления задания на проведение ПИ исполнителем ПИ в соответствии с требованиями 4.4 настоящего стандарта, заказчик вправе установить в исходном договоре требование о согласовании с ним отчета о ПИ. По согласованию с хозяйствующим субъектом, составившим задание на ПИ, отчет о ПИ и / или приложения к отчету могут быть подписаны</p>	<p>Формулировка уточнена</p>

электронной подписью ответственного за ПИ и предоставлены в электронном формате, не допускающем прямое редактирование (в частности, в формате PDF).		электронной подписью и предоставлены в электронном формате, не допускающем прямое редактирование (в частности, в формате PDF).	
Приложение А по тексту стандарта	Требуется уточнение формы	Приложение А: 1. Добавить после строки «Сроки выполнения этапа» строку «Объект патентных исследований». 2. Строку «Задачи патентных исследований (при необходимости)» представить в виде «Задачи патентных исследований». 3. Строку «Руководитель ответственного за ПИ» представить в виде «Руководитель исполнителя ПИ» 4. Сноску «1» изложить в редакции: «По 5.1, 5.2, 5.6».	Форма уточнена
Приложение Б по тексту стандарта	Требуется уточнение формы	Приложение Б: 1. Добавить после строки «Сроки выполнения этапа» строку «Объект патентных исследований». 2. Строку «Ответственный за ПИ» представить в виде «Исполнитель ПИ» 3. В графе 5 слово «, МКТУ» исключить.	Форма уточнена
Приложение В по тексту стандарта	Требуется уточнение формы	Приложение В: 1. В таблице В.6.1 перенести словосочетание «Страна приоритета» из столбца 1 в столбец 2. 2. Заменить в столбце 2 таблицы В.6.1 словосочетание «Срок действия» на «Статус действия». 3. Слова «/ Автор РИД» исключить.	Форма уточнена